SISTEMAS + IA / TALLER NORTE

# Asistentes con IA que trabajan con datos

Diseñá un asistente para consultas, correo y calendario con herramientas y revisión.



Con proyecto de referencia y pruebas reproducibles

EDICIÓN VISUAL 02 · NOVIEMBRE 2026

# Qué vas a construir y cómo usar la guía

La referencia es Taller Norte, un negocio ficticio de servicios. Sus consultas, responsables y pedidos permiten observar un proceso completo sin utilizar información privada. Las capturas provienen de la aplicación local incluida en el paquete.




Figura de referencia · El tablero del laboratorio muestra 3 abiertas, 1 vencida y 1 para hoy con los datos iniciales.

El laboratorio simula eventos y pagos. No se conecta a Meta, WhatsApp, Mercado Pago ni servicios de IA. Para esos destinos, la guía identifica las comprobaciones y permisos que se agregan. Los prompts de Claude son ejemplos preparados para el lector, no transcripciones de una sesión ejecutada.

# Antes de abrir las herramientas

Un contrato de herramientas, un conjunto de evaluación y un flujo de aprobación.

## Perfil y requisitos

Implementadores que quieren construir asistentes para tareas administrativas y comerciales.

Acceso a un proveedor de modelos y conectores de prueba autorizados.



Ilustración editorial · La imagen introduce el proceso. Las pantallas de las páginas siguientes muestran el ejercicio que lo implementa.

MUESTRA · NO ES EL PRODUCTO COMPLETO

# Definir una tarea antes de elegir modelo

Elegí una tarea con entrada y resultado claro, como preparar un borrador de respuesta a una consulta. Escribí de dónde salen los datos, qué fuentes puede usar y cuándo debe pedir ayuda. El asistente necesita distinguir información encontrada de información faltante. Un precio que no aparece en el catálogo no debe completarse por intuición.

Para elegir proveedor, compará calidad con tus propios casos, latencia, costo y herramientas disponibles. Claude, otros modelos y agentes como Codex pueden participar en tareas distintas según el entorno. Conservá el mismo conjunto de evaluación al comparar. Elegir un nombre de modelo no reemplaza diseñar el proceso.

**DEFINIR UNA TAREA ANTES DE ELEGIR MODELO**




SECUENCIA DEL CASO · cada etapa tiene una entrada y una comprobación

**REGLA DEL CASO**

Salida útil => respuesta + fuente + faltantes + siguiente paso

En una tarea de borrador podés evaluar por separado exactitud y claridad. Si falta un precio, una buena salida identifica el hueco y prepara una pregunta concreta para resolverlo.

MUESTRA · NO ES EL PRODUCTO COMPLETO

# Convertir una consulta en una tarea para el asistente

El mensaje original y la próxima acción permiten decidir qué parte puede preparar una IA y qué dato falta.




Captura del proyecto de referencia · Datos ficticios del laboratorio local.

MUESTRA · NO ES EL PRODUCTO COMPLETO

| Acción | Entrada | Resultado esperado |
|---|---|---|
| Leer consulta | Confirmar materiales | Se identifica intención |
| Consultar fuente | Presupuesto vigente | Se busca evidencia |
| Preparar salida | Borrador o pregunta | La persona revisa |

# Resolver el ejercicio

## Referencia para implementar

```
salida = {
  borrador,
  referencias,
  datos_faltantes,
  siguiente_paso
}
```

Si la fuente no indica si incluye materiales, el resultado correcto puede ser una pregunta para el responsable. Diseñá la evaluación para aceptar esa salida. La fluidez del texto no demuestra que el dato provenga del presupuesto.

## Probalo con una variante

¿Qué debería hacer ante dos presupuestos con precios distintos?

**SOLUCIÓN COMENTADA**

Comprobar versión y vigencia. Si no puede resolver cuál aplica, prepara una derivación con ambos identificadores.

## Registrá la evidencia

Guardá entrada, salida observada y diferencia respecto al criterio. Si falla, identificá el primer paso que cambia los datos y repetí la prueba después de corregirlo.

MUESTRA · NO ES EL PRODUCTO COMPLETO